

POURQUOI EST-IL IMPOSSIBLE QUE CE SOIT UN BOEING 757 QUI SE SOIT ENCASTRÉ DANS LE PENTAGONE.

(© September 2011 by Marcel DEHAESELEER – In The Memory of the 9/11 Victims)

Selon la **Version Officielle**, le Pentagone a été frappé à 09:37 heures par un Boeing 757, le vol AA77 d'American Airlines. L'aéronef en question a décollé de Washington/Dulles avec 58 passagers à son bord. L'avion a effectué une spirale descendante de 360 degrés d'une altitude de 7218.2 pieds (2.200 mètres) en moins de 150 secondes. Il volé de manière "linéaire" à 60cm du sol sur une distance de plusieurs centaines de mètres avant d'impacter et de s'engouffrer entièrement dans le bâtiment le plus protégé/surveillé au monde (86 caméras). Pas une seule des cinq batteries anti-missiles, dont une à "*réponse/riposte automatique*", n'est entrée en action.

Pourquoi se perdre en supputations, suspicions, digressions diverses quant aux faits suivants :

- La capacité d'un Boeing 757 peut varier de 200 à 234 passagers. Dès lors, pourquoi seulement 58 passagers et six membres d'équipage embarqués en ce 11 septembre 2001 ? Généralement lorsque le taux de remplissage est inférieure à 50% les passagers sont "*splittés*" sur d'autres vols.
- Pourquoi l'aéronef s'est-il écrasé sur la seule aile en réfection du Pentagone; tuant 125 personnes majoritairement des ouvriers en charge des travaux.
- Pourquoi les batteries anti-missiles, particulièrement celle à riposte automatique, n'est entrée en action ? Sans compter les protections et contre-mesures classifiées "*Secret Défense*."
- Pourquoi les seules images du pseudo-impact se résument-elles à 5 photos issues d'un enregistrement de type time-laps ? (Enregistrement séquentiel de type lent)
- Selon la Version Officielle, le vol AA77 d'American Airlines (composé d'acier pour les réacteurs et de Duraluminium – ou Dural - pour la carlingue) se serait "*vaporisé*".
- Malgré le fait évoqué ci-dessus, TOUTES LES VICTIMES, à l'exception d'une, ont été formellement identifiées sur base de leurs... **EMPREINTES DIGITALES !!!**

Voilà quelques points issus de la Version Officielle fournie par L'Administration U.S.

Et on pourrait discourir à volo, cependant...

Aucun avion de ligne (Jetliner) n'est techniquement et/ou physiquement, capable d'accomplir ce genre de manœuvre ! Pourquoi ? Simplement, parce l'aéronautique est régie par deux types de vols. Le vol *alaire* et le vol *balistique* (rapport poussée/portance conjuguées). Le vol *alaire* est propre aux avions de ligne (à l'exception du défunt *Concorde* – seul avion de ligne supersonique à ce jour).

Le vol *balistique*, quant à lui, est l'apanage des avions de chasse, missiles et fusées qui ont en général une poussée égale voire supérieure à leur masse (par exemple, le F16 affiche une masse de 14 tonnes pour une poussée de 16 tonnes).

Le vol *alaire* engendre un *trainée*, ou *vortex*, (que l'on qualifie généralement de "*Turbulences*") qui, à basse altitude (60 cm dans le cas qui nous intéresse), aurait eu pour effet **d'interagir sur les volets, flaps, ailerons** et autres "*gouvernes*". La poussée verticale induite par cet "*effet de sol*" rend impossible un vol en rase-mottes car celui-ci aurait inévitablement induit une brutale trajectoire ascendante dudit aéronef !

Un vol, en vitesse de croisière, à 60cm du sol est **TOTALEMENT** et **PHYSIQUEMENT IMPOSSIBLE !!!**

C.Q.F.D.

10/09/2011

19/09/2011

Marcel DEHAESELEER

Copweb Research Belgium

www.11septembre2001.org/